

географическим и почвенно-климатическим условиям, составляет стержень их менталитета.

## КАК ОТМЕЧАЛОСЬ

в одном из докладов Всемирного банка, “процессы глобализации и локализации находятся в центре внимания разработчиков политики равных стран мира, и это неудивительно, если учесть, что их последствия ощутимы уже в настоящее время. С одной стороны, **глобализацию** принимают за создание новых возможностей в области развития рынков, распространения технологий и опыта управления, что, в свою очередь, обещает воплотиться в более высокую производительность и повышение уровня жизни. С другой стороны, она вызывает опасения и критикуется за создание угрозы нестабильности и нежелательных изменений: для рабочих, которые боятся потерять работу под воздействием со стороны импортных товаров; для банков, финансовых систем и даже стран, когда приток иностранного капитала превышает разумные потребности страны, что может привести к экономическому спаду; и, не в последнюю очередь, для глобального достояния, которому угрожают необратимые изменения.

**Локализацию** приветствуют за активизацию участия широких слоев населения в процессе принятия решений и предоставления им более широких возможностей в плане определения условий своей жизни. Способствуя **децентрализации** государственного управления с передачей все более широкого круга полномочий субнациональным органам, ближе к избирателям, локализация может приводить **к повышению эффективности** управления на местном уровне (подчеркнуто мною. — Р.А.)”<sup>1</sup>.

Таким образом проявляется сложная **диалектика** соотношения и взаимодействия глобализации и локализации, которая в каждом конкретном случае призвана разрешаться конкретным государством, ибо только государство знает и представляет национальные потребности

---

<sup>1</sup> См.: На пороге 21 века. Доклад о мировом развитии 1999/2000 года. М.: Весь мир. 2000. С. III.